

# **VOOR ELKAAR**

## **KADERNOTITIE SOCIAAL VANGNET**

**OKTOBER 2014**

# INHOUDSOPGAVE

01.	Inleiding .....	3
02.	De regelingen .....	4
03.	Scenario's .....	9
04.	Voorstel .....	18
05.	Draagvlak .....	21
06.	Risico's .....	21
Bijlage 1	Kosten en budget .....	23
Bijlage 2	Wat betekent het Sociaal Vangnet "Voor iedereen" voor mensen? .....	24
Bijlage 3	Lijst van regelingen die per 2015 vervallen .....	26

# 01. | INLEIDING

Voor het zomerreces heeft de Raad ingestemd met de startnotitie<sup>1</sup> voor het Sociaal Vangnet *Voor Elkaar*. In de Startnotitie waren de criteria opgenomen waarbinnen het college een voorstel zou uitwerken om het Sociaal Vangnet vorm te geven. Deze notitie vormt deze uitwerking. De diverse inhoudelijke en financiële mogelijkheden worden verkend. De notitie heeft noodgedwongen een enigszins technisch karakter. Het college is zich er uiteraard van bewust dat het achter de cijfers om mensen gaat. Mensen die soms al langere tijd op een laag inkomen zijn aangewezen. We laten in deze notitie aan de hand van een tweetal cases ook zien wat de gevolgen van de veranderingen zijn voor mensen.

De aanleidingen voor de Startnotitie waren divers. De meest in het oog springende ontwikkeling was dat van rijkswege de Compensatie Eigen Risico (CER) en de Wet Tegemoetkoming Chronisch Zieken en Gehandicapten (WTCG) werden afgeschaft en dat de categoriale bijstandsverlening aan banden werd gelegd. Het Rijk vond deze regelingen te ongericht. Er bestond geen directe link tussen inkomensoverdrachten en werkelijk gemaakte kosten. Het met de afschaffing van de WTCG en CER gemoeide budget is, onder een gelijktijdige bezuiniging van circa 50%, overgedragen aan de gemeenten. De gemeenten zouden, als overheidslaag die het dichtst bij de burger staat, de relatie tussen de werkelijke kosten die de burger maakt en een mogelijke vergoeding wel kunnen realiseren.

Het gevolg van het afschaffen van de hierboven genoemde regelingen is dat mensen, met name chronisch zieken en gehandicapten, met een aanzienlijke inkomensachteruitgang geconfronteerd worden. Via een Sociaal Vangnet kunnen mensen worden gecompenseerd of anderszins ondersteund. De mogelijkheden hiertoe zijn echter beperkt. Enerzijds vanwege wetgeving en anderzijds vanwege de financiële reikwijdte van de gemeente omdat het Rijk aanzienlijk op de budgetten bezuinigt voordat deze naar de gemeente worden overgeheveld. We beschouwen 2015 als een overgangsjaar waarin we moeten monitoren hoe het Sociaal Vangnet, juist ook in financiële zin, zal uitpakken. Ondanks die beperkingen voelen wij ons verantwoordelijk voor mensen met een beperkte financiële draagkracht, al dan niet in combinatie met gezondheidsproblemen. Wat wij kunnen bieden is een Sociaal Vangnet dat mensen ondersteunt om rond te kunnen komen en te kunnen participeren. Daarbinnen wordt specifiek aandacht gegeven aan kinderen. Dit sluit aan bij het Bestuursakkoord *Door!*

De Raad heeft het college verder meegegeven dat de maatregelen de toetreding tot de arbeidsmarkt niet mogen belemmeren (armoedeval) en er een efficiënte uitvoering moet komen. Dit laatste kan door andere partijen dan de gemeente bij de uitvoering te betrekken. De tegemoetkomingen in het Sociaal Vangnet worden verstrekt op basis van gemaakte kosten en het budget is het plafond waarbinnen het college het Sociaal Vangnet moet vormgeven.

In de voorliggende kadernotitie wordt de uitwerking van deze opdrachten aan de Raad voorgelegd. In hoofdstuk 2 worden eerst de verschillende regelingen toegelicht en wordt inzichtelijk gemaakt welke mogelijkheden er zijn om invulling aan deze regelingen te geven. In hoofdstuk 3 wordt aan de hand van een drietal scenario's getoond hoe het Sociaal Vangnet er uit kan komen te zien als we accenten leggen op de verschillende doelgroepen. Dit leidt tot een voorstel van het college voor een scenario in hoofdstuk 4. In de hoofdstukken 5 en 6 worden respectievelijk het draagvlak en de risico's beschreven.

---

<sup>1</sup> Deze Startnotitie maakt integraal onderdeel uit van deze notitie.

# 02. | DE REGELINGEN

In de startnotitie was een viertal scenario's opgenomen. De Raad heeft het college de opdracht gegeven om een mix van deze scenario's verder uit te werken. In dit hoofdstuk worden bij de verschillende regelingen opties uitgewerkt om hier vorm en inhoud aan te geven in het Sociaal Vangnet *Voor Elkaar*.

Zoals eerder gezegd zijn er diverse regelingen die per 1 januari 2015 verdwijnen omdat ze worden afgeschaft of niet meer mogen (zie bijlage 3). Er blijven echter ook nog belangrijke pijlers van het huidige beleid overeind. In het onderstaande gaan we de resterende en nieuw vorm te geven regelingen na, om te zien op welke wijze deze een bijdrage kunnen leveren aan het Sociaal Vangnet. We kunnen er voor kiezen om de inkomensgrenzen aan te passen tot waar mensen aanspraak kunnen maken op een voorziening. Uiteraard leidt dat tot meer deelnemers en hogere kosten. Om een indruk te krijgen van het aantal mensen dat een beroep op een regeling kan gaan doen, is hieronder het aantal mensen binnen de verschillende inkomensgrenzen weergegeven.

## Potentieel aantal deelnemers<sup>2</sup>

	Potentieel aantal volwassenen	Aantal kinderen
110%	9.100	2.600
120%	12.400	3.550
125%	13.900	4.000
150%	19.700	5.650

### 2.1 Collectieve aanvullende zorgverzekering

De collectieve aanvullende zorgverzekering (CAZ) is een belangrijk onderdeel en heeft een centrale plaats in het Sociaal Vangnet. Van oudsher geeft de CAZ mensen met een laag inkomen de mogelijkheid om een goede zorgverzekering tegen gunstige voorwaarden af te sluiten. Voor de gemeenten is de CAZ gunstig omdat daarmee het beroep op de Bijzondere Bijstand voor medische kosten en de daarmee gepaard gaande uitvoeringskosten laag te houden zijn. Met de veranderingen binnen de AWBZ en de Wmo en het afschaffen van de WTCG en de CER, komt er een aanzienlijke doelgroep bij die er ook baat bij kan hebben om deel te nemen aan de CAZ.

Vanaf 1 januari 2015 heeft de gemeente een nieuw contract voor de CAZ met Menzis. Nieuw is dat deelnemers op basis van hun zorgbehoefte kunnen kiezen uit drie aanvullende zorgverzekeringen: een beperkte, een midden en een uitgebreide variant<sup>3</sup>. De mogelijke kostenstijging voor mensen door cumulatie van eigen bijdragen voor maatwerkvoorzieningen<sup>4</sup> in

#### Menzis CAZ

- Collectiviteitskorting op de basisverzekering.
- Deelname aan collectiviteit tot 150% van het sociaal minimum.
- Keuze uit 3 aanvullende verzekeringen en 3 tandartsverzekeringen.
- Acceptatieplicht in alle aanvullende verzekeringen.
- Vergoeding eigen bijdrage Wmo tot maximaal €400 per jaar.
- Mogelijkheid tot verzekeren verplicht eigen risico.

<sup>2</sup> Bron: Minimascan Stimulansz en eigen berekeningen.

<sup>3</sup> Daarnaast zijn er ook nog 3 verschillende pakketten voor de tandartsverzekering.

<sup>4</sup> Voor algemene voorzieningen bij gesubsidieerde instellingen is binnen de Wmo besloten om geen eigen bijdrage te vragen, zodat deze voorzieningen toegankelijk blijven voor mensen met een laag inkomen. Er wordt alleen een onkostenvergoeding (b.v. voor koffie)

de Wmo is ondervangen doordat deze tot €400 verzekerd zijn in de nieuwe CAZ ongeacht welk pakket wordt gekozen.

De gemeente kan deelnemers aan de CAZ op drie manieren tegemoet komen in de kosten: via een bijdrage in de maandelijkse premie, een compensatie van het Eigen Risico, of een combinatie van beide.

### Tegemoetkoming premie

De gemeente kan in het Sociaal Vangnet een keuze maken over de hoogte van de vergoeding en tot welke inkomensgrens een tegemoetkoming in de premie wordt geven. In de huidige CAZ krijgen mensen via de gemeente per maand €10 korting op hun premie. In onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt wat de hoogte van de premie zou zijn bij verschillende vergoedingen bij de drie verschillende aanvullende verzekeringspakketten.

	<b>Beperkte zorgverzekering</b>	<b>Midden zorgverzekering</b>	<b>Uitgebreide zorgverzekering</b>
premie zorgverzekering <sup>5</sup> plus aanv. verz.	€114 <sup>6</sup>	€125 <sup>7</sup>	€151 <sup>7</sup>
<b>Voorbeelden premieberekening per maand met gemeentelijke bijdrage</b>			
Premie bij €10 p.m. compensatie	€104	€115	€141
Premie bij €15 p.m. compensatie	€99	€110	€136
Premie bij €20 p.m. compensatie	€94	€105	€131
Gestaffeld: €10, €15 en €20	€104	€110	€131

### Compensatie eigen risico

Op dit moment krijgen mensen die chronisch ziek of gehandicapt zijn een compensatie van de Rijksoverheid via de CER en de WTCG. Deze regelingen worden, zoals gezegd, afgeschaft<sup>8</sup>. Ook de gemeentelijke regeling voor chronisch zieken en gehandicapten en de regeling voor ouderen komen per 1 januari 2015 te vervallen.

De gemeente kan er voor kiezen om het verlies van de WTCG en de CER en andere regelingen enigszins te compenseren door een bijdrage voor het eigen risico te verlenen. Deze optie kan opgenomen worden in het verzekeringspakket. De verzekerde betaalt dan via de hoogte van de verzekeringspremie 95% van het eigen risico (maximaal €375 op jaarbasis, €29,69 per maand) bovenop de maandelijkse premie. Menzis biedt deze mogelijkheid aan voor alle drie de pakketten. De keuze om het eigen risico in een bepaald pakket te verzekeren geldt dan wel voor iedere verzekerde die kiest voor dat pakket. De optie van verzekeren is echter minder interessant voor mensen die het beperkte pakket kiezen. Zij hebben immers een beperkte zorgvraag en zullen hun eigen risico naar verwachting niet opmaken. In de tabel op de volgende pagina is weergegeven wat de premies voor de klant zouden zijn bij verschillende hoogtes van compensatie (100%-75%-50%).

---

gevraagd. Daarnaast heeft de Raad besloten het huidige Wmo-product huishoudelijke hulp 1 te schrappen en hiervoor een tegemoetkomingregeling huishoudelijke hulp te introduceren voor mensen met een laag inkomen.

<sup>5</sup> Ten tijde van het schrijven waren de premies voor 2015 nog niet bekend. De premies zijn hier berekend o.b.v. de premies zoals die bekend waren voor 2014, rekening houdend met een 5% premiestijging van de aanvullende verzekeringen.

<sup>6</sup> In dit pakket is gerekend met tandartspakket 1 (minst uitgebreide pakket)

<sup>7</sup> In dit pakket is gerekend met tandartspakket 2 (middelste pakket)

<sup>8</sup> De fiscale tegemoetkoming blijft wel bestaan.

	Bepaalde zorgverzekering <sup>9</sup>	Midden zorgverzekering	Uitgebreide zorgverzekering
premie zorgverzekering plus aanv. verz.	€114	€125	€151
premie + premie verzekeren eigen risico	X	€155	€181
<b>Voorbeelden premieberekening per maand met gemeentelijke bijdrage</b>			
premie bij 100% compensatie ER	X	€125	€151
premie bij 75% compensatie ER	X	€133	€159
premie bij 50% compensatie	X	€140	€166

De wetgever beoogt met het invoeren van het eigen risico dat de verzekerde zich bewust wordt van de kosten die gepaard gaan met zijn zorggebruik. Dit uitgangspunt is een argument om een gedeeltelijke compensatie voor het eigen risico te verstrekken. De gemeente kan ook kiezen om het gehele eigen risico te compenseren. Voor deze optie pleit de redenering dat mensen die chronisch ziek en/of gehandicapt zijn niet de keuze hebben om wel of geen zorg af te nemen. De prikkelwerking die met het eigen risico in de zorgverzekeringswet wordt beoogd werkt niet voor deze doelgroep omdat zij de zorgkosten altijd zullen hebben.

Bij het verzekeren van het eigen risico betalen mensen hun eigen risico via de maandelijkse premie. Op die manier wordt het eigen risico gelijkmatig over het jaar betaald. Mensen die hoge zorgkosten hebben kunnen aan het begin van het jaar hun eigen bijdrage al volledig gebruikt hebben. Dit betekent dat zij die kosten in een vrij korte tijd moeten betalen. Gespreide betaling van het eigen risico draagt ook in hun geval bij aan het kunnen uitkomen met een laag inkomen.

Het is ook mogelijk om een regeling op te zetten waarin de extra gelden in verband met vervallen van de WTCG en CER verdeeld worden over de oorspronkelijke doelgroep van deze regelingen. Een dergelijke regeling wordt hier niet verder uitgewerkt omdat het bezwaar van ongerichte ondersteuning dan blijft bestaan.

Ook het zogenaamde Amsterdamse model waarbinnen bijzondere bijstand wordt verstrekt in relatie tot bepaalde gezondheidsklachten wordt niet verder uitgewerkt. Aan dit model zijn veel handelingen verbonden en daardoor hoge uitvoeringskosten. Via de zorgverzekering is het mogelijk om een regeling te creëren die minder uitvoeringskosten met zich meebrengt waardoor er via de compensatie van de verzekeringskosten meer geld bij de mensen terecht zal komen.

## 2.2 Bijzondere Bijstand

Een andere belangrijke component in het Sociaal Vangnet is de Bijzondere Bijstand. Hiermee wordt, onder strikte voorwaarden, maatwerk geboden. Op dit moment geldt voor de meeste kosten dat mensen tot 125% van het sociaal minimum volledige compensatie krijgen als zij aan de voorwaarden voldoen. Ook mensen boven de inkomensgrens van 125% kunnen een beroep doen op de Bijzondere Bijstand. Zij moeten echter van het inkomen boven 125% naar draagkracht zelf bijdragen in de kosten. Dat betekent dat zij 25% van het meerincome moeten bijdragen in de kosten. Dat is anders bij de bijstandsverlening voor woonkosten<sup>10</sup>. De inkomensgrens voor deze regeling is nu vastgesteld op 100%. Van het inkomen dat mensen daarboven hebben wordt verondersteld dat zij dit aanwenden voor deze woonkosten. Argumentatie hiervoor is dat mensen boven de 100% in staat moeten zijn om de algemeen gebruikelijke kosten zelf te dekken uit hun inkomen.

Al met al wordt met name door mensen die een inkomen op of rond het minimum hebben een beroep gedaan op de Bijzondere Bijstand. De kosten voor de Bijzondere Bijstand, een open einde regeling, zijn de laatste jaren aanzienlijk gestegen. Over het jaar 2014 wordt een tekort verwacht van zo'n €0,6 mln.

<sup>9</sup> Het eigen risico wordt niet verzekerd in deze zorgverzekering.

<sup>10</sup> Mensen die met een inkomensachteruitgang te maken krijgen, maar nog geen recht op huursubsidie hebben omdat bij deze subsidie het inkomen in het voorafgaande jaar bepalend is, kunnen een beroep op deze regeling doen.

Per 1 januari 2015 zal de Participatiewet in werking treden. Bij de behandeling van deze wet is via een motie de Individuele Studietoelage als vorm van Bijzondere Bijstand ingevoerd. Deze regeling is nieuw voor de gemeente. De toelage is bedoeld voor mensen met een arbeidshandicap die een extra steuntje in de rug kunnen gebruiken om te gaan studeren, omdat het voor deze doelgroep moeilijk is om de studie te combineren met een bijbaan. Gemeenten kunnen de keuze maken om deze regeling wel of niet uit te voeren, verderop in deze notitie komt aan de orde dat het college voor zal stellen gebruik te maken van deze mogelijkheid. Het budget dat de gemeente voor de regeling krijgt, is meegenomen in de berekeningen om het totale beschikbare budget te bepalen.

### **2.3 Schuldhulpverlening en budgetbeheer**

Schuldhulpverlening en budgetbeheer zijn Stadsbank-activiteiten die sec geen onderdeel uit maken van het minimabeleid. Als mensen gebruik maken van een externe vorm van beschermingsbewind, dan worden de kosten veelal vergoed via de hierboven genoemde bijzondere bijstand. We zijn op zoek naar mogelijkheden om via andere vormen van hulpverlening (door gemeente of vrijwilligersorganisaties) deze kosten, die een voorname oorzaak zijn van de stijgende kosten van de bijzondere bijstand, te reduceren. De Stadsbank werkt samen met diverse organisaties (Schuldhulpmaatje, De Kap, Humanitas en Stimensz) om mensen met financiële problemen snel en vroegtijdig te helpen. In het kader van het Sociaal Vangnet kan overwogen worden om een subsidieregeling te treffen voor deze organisaties, zodat zij nog meer ondersteuning kunnen bieden binnen de integrale schuldhulpverlening. Later wordt hierop teruggekomen.

### **2.4 Individuele Inkomensvoet**

De huidige regeling Langdurigheidstoelage vervalt en kan per 1 januari 2015 worden vervangen door de Individuele Inkomensvoet. Gemeenten kunnen zelf de keuze maken of zij deze vorm van inkomensondersteuning wel of niet aan willen bieden. Nieuw is dat de gemeente zal moeten toetsen of er zicht is op inkomensverbetering en of de aanvrager er alles aan heeft gedaan om tot inkomensverbetering te komen. Op deze wijze kan het minimabeleid een meer activerend karakter krijgen, zo betoogt de wetgever. Een langdurig laag inkomen, geen vermogen, de beoordeling van inspanningen die zijn verricht om inkomensverbetering mogelijk te maken en de vaststelling dat er ondanks die inspanningen geen uitzicht op inkomensverbetering bestaat, vormen de criteria. Het criterium laag inkomen is door de wetgever vrijgelaten. In deze notitie wordt voor de individuele inkomensvoet een laag inkomen gelijkgesteld met 100% van de toepasselijke bijstandsnorm, dezelfde norm als bij de eerdere langdurigheidstoelage. Heeft men drie jaar of langer een dergelijk inkomen, dan komt men in aanmerking voor de individuele inkomensvoet.

### **2.5 Strippenkaart**

De Strippenkaart is een regeling die onder de nieuwe wetgeving mag blijven bestaan. Voor het handhaven van de Strippenkaart pleit dat veel mensen uit de doelgroep er gebruik van maken en de regeling waarderen. In 2013 maakte ruim 86% van de mensen uit de doelgroep gebruik van de regeling.

In de huidige regeling hebben mensen, alle leden van het huishouden inclusief de kinderen, met een inkomen tot 110% van het sociaal minimum per gezinslid recht op een Strippenkaart die een waarde vertegenwoordigt van €46. Het is een optie om de waarde van de Strippenkaart uit te breiden, b.v. 1,5 keer (€69) de huidige waarde. Omdat de Raad als één van de criteria heeft meegegeven dat kinderen en belangrijke doelgroep zijn, kan er voor gekozen worden om de Strippenkaart alleen voor kinderen te verhogen. Tevens kan de inkomensgrens waarbinnen iemand recht heeft op de Strippenkaart verhoogd worden. Om de armoedeval af te zwakken kan een gestaffelde verhoging worden toegepast. B.v. een Strippenkaart ter waarde van €69 euro tot 110% en een Strippenkaart van €46 voor mensen tussen 110% en 120% van het sociaal minimum. Welke varianten wenselijk en financieel mogelijk zijn, is afhankelijk van de andere keuzes die binnen het Sociaal Vangnet worden gemaakt. Naast het verhogen van de waarde van de Strippenkaart is het ook mogelijk om het aantal plekken waar de strippen ingeleverd kunnen worden uit te breiden.

### **2.6 Kidskaart en Stichting Leergeld**

Deze regelingen zijn gericht op kinderen. De huidige regelingen "bijdrage kinderevolutie" en "tegemoetkoming studiekosten" vervallen omdat dit categoriale regelingen zijn. Het is mogelijk om binnen het Sociaal Vangnet een (deel) van deze inkomensachteruitgang te compenseren. Zoals hierboven al is

gezegd kan de Strippenkaart worden uitgebreid voor kinderen. Daarnaast zien wij mogelijkheden om bestaande succesvolle voorzieningen verder uit te breiden zonder dat de uitvoeringskosten oplopen. We denken aan de Kidskaart, de subsidie voor de Stichting Leergeld en het behalen van het zwemdiploma.

### **Kidskaart**

De cadeaukaart voor kinderen, de zogenaamde “Kidskaart”, is voor het eerst uitgegeven in 2013 en wordt verstrekt aan kinderen die ook recht hebben op een Strippenkaart. De reacties waren positief. De cadeaukaart, die een waarde heeft van €50, kon worden ingewisseld bij een groot aantal winkelbedrijven voor kinderartikelen. In 2014 wordt de Kidskaart in december opnieuw verstrekt. In 2014 worden naar schatting 2600 bonnen uitgegeven aan kinderen tot de leeftijd van 18 jaar.

Het is een optie om de Kidskaart structureel in het Sociaal Vangnet op te nemen. Daarnaast is het mogelijk om de waarde van de Kidskaart te verhogen. Een laatste optie is dat de inkomensgrens wordt verhoogd waardoor meer kinderen een Kidskaart kunnen krijgen. Op dit moment wordt de inkomensgrens van 110% gehanteerd, deze grens sluit aan bij de inkomensgrens voor de Strippenkaart. Door aan te sluiten bij de Strippenkaart, worden de minste uitvoeringskosten gemaakt.

### **Stichting Leergeld**

De Stichting Leergeld is al meerdere jaren actief in de gemeente. Zij vergoedt kosten in verband met school, sport en cultuur voor kinderen uit gezinnen met een inkomen tot 120%. Voor een deel van deze kosten ontvangt de Stichting een jaarlijkse subsidie van de gemeente ter hoogte van €50.000. De Stichting zorgt daarnaast zelf voor dekking van het grootste deel van het bedrag dat jaarlijks rechtstreeks ten behoeve van de doelgroep wordt uitgegeven (ruim €150.000). Het verkrijgen van gelden uit de markt levert de laatste tijd meer problemen op terwijl het beroep op de Stichting steeds groter wordt. Om dienstverlening te kunnen handhaven, heeft de Stichting ook dit jaar een verhoging van de subsidie aan de gemeente gevraagd. Stichting Leergeld kan met dit geld de lopende activiteiten uitvoeren en wellicht uitbreiden b.v. door het verstrekken van (tweedehands) computers aan schoolgaande kinderen. Stichting Leergeld kan nu aan dit laatste doel geen invulling geven. De gemeente kan overwegen om de subsidie aan de Stichting Leergeld te verhogen waarmee Leergeld ook het bereik onder kinderen kan vergroten.

### **Zwemdiploma**

Voor kinderen is het mogelijk om een vergoeding (max. €430) te verstrekken voor het behalen van het Zwemdiploma A. Deze regeling voor het behalen van het zwemdiploma kan worden gehandhaafd op het huidige inkomensniveau (110%), of kan worden uitgebreid naar een ander inkomensniveau.

## **2.7 Noodfonds**

Het Noodfonds is het echte “laatste vangnet” voor noodsituaties. Het Noodfonds kent een eigen begroting en staat open voor de burgers van de gemeente Apeldoorn die, in zeer schrijnende spoedeisende situaties, een geldelijke ondersteuning te kunnen krijgen in die gevallen waar andere voorliggende voorziening niet meer toereikend is. De huidige vorm van het Noodfonds kent een aantal beperkingen zoals de relatief grote investering door de commissie en de bijbehorende ambtelijke ondersteuning voor een relatief beperkte groep. Het aantal aanvragen is beperkt en de laatste jaren constant. Voorgesteld wordt om te verkennen of het wenselijk is dat het Noodfonds bijvoorbeeld samenwerking zoekt met andere initiatieven.

We zullen in het onderstaande verder geen rekening meer houden met het Noodfonds.

## **2.8 Kwijtschelding**

De kwijtschelding van gemeentelijke heffingen en belastingen staat niet ter discussie maar maakt in inkomentechnische zin, niet budgettair, wel onderdeel van het Sociaal Vangnet van de gemeente. We veranderen niets en houden in het onderstaande dan ook verder geen rekening meer met de kwijtscheldregeling.



# 03. | SCENARIO'S

In hoofdstuk 2 hebben we enkele belangrijke keuzemogelijkheden de revue laten passeren. Voor een meer inhoudelijke achtergrond wordt verwezen naar de startnotitie. Voor een verdere verfijning en doorrekening komt telkens een drietal invalshoeken naar voren. Er kan gevarieerd worden met:

- de hoogte van de vergoeding van een bepaalde voorziening
- de hoogte van de inkomensgrenzen waarbinnen men in aanmerking komt voor een voorziening
- en een combinatie van de bovenste twee: een variatie in de hoogte van de voorziening afhankelijk van de hoogte van het inkomen (een staffel om de armoedeval te voorkomen).

Binnen de huidige regelingen, waaronder de Bijzondere Bijstand, bestaat de wettelijke verplichting om bij de beoordeling van het recht naar de hoogte van het vermogen te kijken; boven een bepaalde grens hebben mensen geen recht. Het is mogelijk om ook een vermogenstoets toe te passen op de regelingen in het Sociaal Vangnet waarvoor nu nog geen wettelijke vermogenstoets geldt. Voorsnog wordt bij de vormgeving van het Sociaal Vangnet voor 2015 geen wijziging van het beleid op het punt van de vermogenstoets voorgesteld. Het college zal in 2015 verkennen of het wenselijk is, mede met het oog op de uitvoeringsaspecten, om de vermogenstoets voor het gehele Sociaal Vangnet te laten gelden.

In dit hoofdstuk wordt een aantal invullingen van het Sociaal Vangnet *Voor Elkaar* gepresenteerd.

## 3.1 De “basis”

Voordat we dit gaan doen bouwen we eerst de zogenaamde “basis” op waarin de kosten van het huidige pakket minus de vervallen regelingen worden opgenomen. Vervolgens hebben we per inkomensniveau berekend wat de kosten zijn als we alle huidige regelingen op datzelfde inkomensniveau zouden uitvoeren. Dit is te zien in tabel 1 van bijlage 1.

We stellen voor om bij het vormgeven van het Sociaal Vangnet uit te gaan van de inkomensgrens van 110% en daar de regelingen binnen het Sociaal Vangnet op aan te vullen om zo een optimaal Sociaal Vangnet te vormen.

Vanuit deze gedachte gaan we het Vangnet opbouwen waarbij iedere horizontale optelling bij de verschillende inkomensniveaus is gebruikt in de verdere berekeningen. Deze totalen worden aangeduid als de “basis” voor dat inkomensniveau. Zoals hierboven in het voorbeeld is uitgelegd, is in de berekening van de “basis” rekening gehouden met een toename van het aantal mensen dat een beroep doet op de regeling als de inkomensgrens wordt verhoogd.

Ter illustratie: in de tabel is af te lezen dat bij het inkomensniveau van 110% (het huidige niveau) 11.700 mensen (waarvan 2.600 kinderen) een strippenkaart ontvangen en de kosten voor de Strippenkaart €0,51 miljoen bedragen. Een verhoging van de inkomensgrens van 110% naar 120% betekent dat meer mensen (totaal 15.943) recht hebben op de Strippenkaart. De kosten stijgen in dat geval met €0,18 miljoen tot €0,69 miljoen. Op deze wijze kan bij ieder inkomensniveau en bij iedere regeling gekeken worden wat het kostenniveau is en hoeveel mensen er recht op hebben.

## 3.2 Het budget

In de Startnotitie zijn er drie bronnen aangegeven die samen het totale budget voor het Sociaal Vangnet vormen:

- de middelen in de MPB voor het huidige Minimabeleid;
- de Rijksmiddelen ter bestrijding van armoede en problematische schulden;
- de middelen die de gemeente krijgt ter compensatie van het afschaffen van de WTCG en de CER.

Hier is sinds het vaststellen van de Startnotitie nog een budget bijgekomen ten behoeve van de indirecte

studiekosten. Deze regeling is door een Kamermotie toegevoegd aan de Bijzondere Bijstand, maar heeft eigenlijk betrekking op de Participatiewet.

In tabel 2 in bijlage 1 zijn de verwachte budgetten weergegeven.

### 3.3 De scenario's

De Raad heeft aangegeven dat kinderen een belangrijke doelgroep vormen binnen het Sociaal Vangnet. Een andere belangrijke doelgroep is de doelgroep chronisch zieken en gehandicapten. Deze doelgroepen worden ook in het huidige systeem bediend. Voor kinderen zijn er regelingen zoals de Kidskaart en de Strippenkaart. Chronische zieken en gehandicapten kunnen een tegemoetkoming van €10 euro krijgen voor zover zij een inkomen tot 110% hebben en via de collectieve zorgverzekering hebben afgesloten. Het is in het Sociaal Vangnet mogelijk om extra accenten te leggen op iedere doelgroep. Dit leidt tot de volgende scenario's:

- 1) "Voor kinderen"
- 2) "Voor chronisch zieken en gehandicapten"
- 3) "Voor iedereen"

Uitgangpunt bij de eerste twee genoemde scenario's is dat we alleen volop inzetten op één specifieke doelgroep. Daarnaast veronderstellen we dat de voorzieningen zoals deze in de "basis" zijn opgenomen voldoende zijn voor de andere doelgroepen. Scenario 3 is een mix van doelgroepen en regelingen.

We hebben bij het vormgeven van de scenario's gerekend met de inkomensniveaus 110% en 120%. Bij de meeste regelingen wordt nu de inkomensgrens 110% van het sociaal minimum gehanteerd. We nemen deze inkomensgrens als uitgangspunt en zullen waar mogelijk de inkomensgrens uitbreiden naar 120%. Om de armoedeval te verkleinen wordt bij een verhoging van de inkomensgrens naar 120% een staffel in de tegemoetkoming toegepast.

We laten de inkomensgrenzen van 100% en 125% buiten beschouwing. Reden hiervoor is dat het inkomensniveau van 100% over de gehele breedte van het Sociaal Vangnet te laag wordt bevonden. Daarmee zou het vangnet op een lager niveau komen te liggen dan nu het geval is. Er zijn ook geen budgettaire redenen waarom dit inkomensniveau gekozen moet worden. Voor de inkomensgrens van 125% geldt dat er te weinig financiële ruimte overblijft om invulling te geven aan het Sociaal Vangnet. Bij deze inkomensgrens zouden meer mensen recht hebben op de regelingen uit het Vangnet, maar daarmee bereiken we nog niet per se de mensen die we zouden willen bereiken, b.v. chronisch zieken en gehandicapten of kinderen.

### 3.4 Regelingen gelijk in ieder scenario

Er zijn regelingen die we voor ieder van de hieronder genoemde scenario's gelijk houden. Het gaat om de Bijzondere Bijstand, de post overige kosten, de Individuele Inkomens toeslag, het Noodfonds en de Kwijtscheldregeling. We zullen deze eerst bespreken.

#### **Bijzondere bijstand**

De huidige regeling Bijzondere Bijstand kent een inkomensgrens tot 125% waarbij mensen een volledige vergoeding krijgen voor hun kosten als zij aan de vereisten van de bijzondere bijstand voldoen. We stellen voor om deze inkomensgrens te verlagen naar 110%. Afgezien van het feit dat we binnen het Sociaal Vangnet streven naar zoveel mogelijk gelijke inkomensgrenzen, vindt het college dat de verlaging is te rechtvaardigen vanuit de ervaring dat de groep mensen tussen 110% en 125% op dit moment een beperkt beroep doet op de Bijzondere Bijstand. Bovendien is het voor de groep mensen met een inkomen hoger dan 110% nog steeds mogelijk Bijzondere Bijstand aan te vragen, maar dan wordt verwacht dat zij naar draagkracht bijdragen. Dit laatste sluit ook aan bij wat de landelijke wetgever vindt, namelijk dat er boven de 100% van de bijstandsnorm nog steeds ruimte is voor mensen om reserves op te bouwen voor uitgaven. We stellen voor om bij twee regelingen binnen de Bijzondere Bijstand een uitzondering te maken en voor deze regelingen een inkomensgrens van 100% toe te passen: de Woonkostentoeslag en de nieuwe regeling Individuele Studietoelage. De woonkostentoeslag is bedoeld om een deel van de huur of hypotheek van te betalen. De grens voor deze vorm van Bijzondere Bijstand ligt nu op 100%. Daarboven moeten mensen het meerkomen gebruiken voor betaling van deze algemene lasten van huur of hypotheek. We stellen voor om de grens van 100% ongewijzigd te laten. De individuele Studietoelage is bedoeld voor arbeidsgehandicapten die, naast hun studie, zelf niet in staat zijn om het wettelijk

minimumloon te verdienen. Het betreft hier veelal jongeren die ook studiefinanciering of een Wajonguitkering ontvangen. Omdat het om relatief kleine bijverdiensten zal gaan, is de verwachting dat er weining mensen een beroep zullen doen op deze regeling die een inkomen boven 100% van het sociaal minimum hebben.

Bij de berekening van de "basis" zijn de kosten van zowel de Woonkostentoeslag, als de Individuele Studietoeslag in de berekeningen meegenomen.

In hoofdstuk 2 hebben we beschreven hoe de kosten voor de Bijzondere Bijstand in 2014 zijn gestegen (ongeveer €0,6 mln). We verwachten dat de kosten ook in 2015 zullen stijgen. Reden hiervoor is onder andere het feit dat instellingen waar mensen verblijven, niet meer het budgetbeheer voor hun cliënten mogen uitvoeren. De instellingen declareerden deze kosten meestal niet bij de gemeente. Het is de verwachting dat het aantal externe bewindvoerders zal toenemen en dat zij de kosten wel zullen declareren bij de gemeente. Dit leidt tot een stijging van de kosten voor Bijzondere Bijstand. Het college heeft al acties ondernomen om het stijgende beroep op de Bijzondere Bijstand voor beschermingsbewind af te remmen. Zo zijn er gesprekken gaande met de rechtbank om te voorkomen dat de rechter een dure externe bewindvoerder aanwijst. De Stadsbank kan eerst kijken of het minder strenge en minder dure budgetbeheer ingezet kan worden. Mocht dat niet mogelijk zijn, dan kan de Stadsbank de bewindvoeringszaken zelf goedkoper uitvoeren. We verwachten dat de groei afgezwakt wordt, maar we denken dat de groei van de kosten voor de Bijzondere Bijstand zich wel zal doorzetten. Om deze reden hebben we gerekend met een extra uitgave voor de Bijzondere Bijstand van €0,3 miljoen wat de helft is van de toename in 2014.

	Kosten
"Basis" kosten van de Bijzondere Bijstand bij inkomensgrens tot 110%	€2 mln
Extra verwachte kosten BB	€0,3 mln
Totaal	€2,3 mln

### Overige kosten

Onder deze kostenpost wordt een aantal posten samengenomen. Hierin zijn bijvoorbeeld de communicatiekosten opgenomen en de kosten van het klanttevredenheidsonderzoek.

Het college is van mening dat de beste manier om een hoger inkomen te verwerven, het aanvaarden van werk is. Het college heeft besloten om €200.000 ten laste van het budget van het Sociaal Vangnet te brengen. Hiermee worden uitvoeringskosten bij het Werkplein Activerium gedekt ten behoeve van de re-integratie van mensen uit de uitkering. In de berekeningen is dit bedrag opgenomen onder de post "overig".

	Kosten
Overige kosten	€0,5 mln
Totaal	€0,5 mln

### Individuele Inkomensvoetstuk

We kiezen er voor om de opvolger van de Langdurigheidstoelag, de Individuele Inkomensvoetstuk, in het Sociaal Vangnet op te nemen en deze toe te kennen bij een inkomensgrens van 100%. De regeling is bedoeld voor mensen die langdurig op een laag inkomensniveau zitten waarbij ze geen ruimte hebben om reserves aan te leggen. Het college zal bij de toekennig moeten beoordelen of er zicht is op inkomensverbetering en of er voldoende inspanningen zijn verricht om tot inkomensverbetering te komen. Hiermee wordt de regeling echt een regeling voor mensen die langere tijd van het absolute minimum moeten en moeten blijven rondkomen.

	Kosten
<b>“Basis” kosten van de Individuele Inkomens toeslag bij inkomensgrens tot 100%</b>	€0,77 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,77 mln</b>

### 3.5 Scenario “Voor kinderen”

In dit scenario staan kinderen voorop. De regelingen die bovenop de basisregelingen komen, zijn dan ook gericht op kinderen. Binnen dit scenario worden de volgende regelingen bekeken:

- Kidskaart
- Strippenkaart voor kinderen
- Subsidie Stichting Leergeld
- Zwemdiploma's

#### Kidskaart

Op dit moment wordt de Kidskaart ter waarde van €50 verstrekt aan 2600 kinderen in de leeftijd tot 18 jaar waarvan de ouders een inkomen hebben tot 110% van het toepasselijke sociaal minimum. Daarboven krijgen kinderen onder de huidige regeling niets. Het is mogelijk om de waarde van de Kidskaart te verhogen naar €75. In de basisberekening is uitgegaan van een inkomensgrens van 110%. In dit scenario wordt voorgesteld om deze inkomensgrens te hogen naar 120%, waarmee ieder kind uit die doelgroep een Kidskaart ontvangt van €75. Omdat we in dit scenario het maximale voor kinderen willen halen, is besloten om de waarde van de Kidskaart niet te staffelen bij de verschillende inkomensniveaus.

De kosten voor de Kidskaart in het Sociaal Vangnet zullen €310.000 bedragen, tegen €150.000 op dit moment. Het aantal kinderen dat recht zal hebben is ruim 900 hoger dan nu het geval is.

	Kosten	Aantal kinderen
<b>“Basis” kosten van de Kidskaart (€50) bij inkomensgrens tot 110%</b>	€0,15 mln	
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>		
Meerkosten verhogen Kidskaart €75 i.p.v. €50 voor alle kinderen tot 110%	€0,08 mln	2600
Kosten verstrekken Kidskaart €75 voor alle kinderen tussen inkomensgrens 110% en 120%	€0,08 mln	943
<b>Totaal</b>	<b>€0,31 mln</b>	<b>3543</b>

#### De Strippenkaart

Ongeveer 2600 kinderen waarvan de ouders een inkomensgrens hebben tot 110% van het geldende sociaal minimum maken op dit moment gebruik van de Strippenkaart. De Strippenkaart vertegenwoordigt nu een waarde van €46. Het is een optie om de waarde van de Strippenkaart te verhogen naar €69 (1,5 keer de huidige waarde). Zoals hierboven bij de Kidskaartregeling ook is beargumenteerd, wordt er in dit scenario voor gekozen om alleen kinderen uit gezinnen met een inkomen tot 120% de kaart te verstrekken. De totale kosten van de voorgestelde Strippenkaartregeling bedragen na deze uitbreidingen €270.000. De opbouw hiervan is hieronder weergegeven.

	Kosten	Aantal kinderen
<b>“Basis” kosten van de Strippenkaart (€46) bij inkomensgrens tot 110%</b>	€0,13 mln	
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>		
Meerkosten verhogen waarde strippenkaart €69 i.p.v. €46 ieder kind tot 110%	€0,07 mln	2600

Meerkosten strippenkaart €69 voor alle kinderen tussen inkomensgrens 110% en 120%	€0,07 mln	943
<b>Totaal</b>	<b>€0,27 mln</b>	<b>3543</b>

### Stichting Leergeld

De activiteiten die Stichting Leergeld verricht komen direct ten goede aan kinderen. Op dit moment verstrekt de gemeente een subsidie van €50.000 per jaar. Zoals we al eerder zagen heeft Leergeld het lastig om externe financiers te vinden. We stellen in dit scenario voor om het jaarlijkse subsidiebedrag te verdubbelen van €50.000 naar €100.000. Op deze wijze kan Stichting Leergeld haar werkzaamheden voortzetten en is er ook ruimte om het aanbod en het bereik onder kinderen te vergroten.

	Kosten
<b>“Basis” kosten van de subsidie Stichting Leergeld</b>	€0,05 mln
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>	
Meerkosten verhogen subsidie Stichting Leergeld	€0,05 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,1 mln</b>

### Zwemdiploma

In dit scenario wordt voorgesteld om de vergoeding (max. €430) voor het behalen van het zwemdiploma te handhaven op het huidige inkomensniveau (110%) en een vergoeding te verstrekken tot het inkomensniveau van 120% van maximaal €215.

	Kosten
<b>“Basis” kosten van het zwemdiploma</b>	€0,06 mln
<b>Uitbreiden tot 120%, vergoeding maximaal €215</b>	€0.02 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,08 mln</b>

### Conclusie

Zoals gezegd blijven de overige regelingen in dit scenario op het niveau waar in de “basis” vanuit is gegaan. Zo krijgt iedereen met een inkomen tot 110% €10 per maand als tegemoetkoming in de premie voor de ziektekostenverzekering. Verder wordt er niet extra gecompenseerd voor chronisch zieken of gehandicapten. De totale kosten (€4,84 mln.) voor het scenario “Voor Kinderen” blijven ruim binnen het budget (€7,3 mln.) dat in de Startnotitie als het plafond is meegegeven. Er is dus nog ruimte om naast kinderen ook andere doelgroepen te bedienen.

### 3.6 Scenario “Voor chronisch zieken en gehandicapten”

In dit scenario wordt volop ingezet op regelingen voor chronisch zieken en gehandicapten. Ook voor dit scenario geldt dat we daarnaast niets extra's doen voor andere doelgroepen (b.v. kinderen), anders dan wat er in de “basis” is opgenomen. Kinderen uit gezinnen tot 110% van het sociaal minimum krijgen in dit scenario nog steeds de Kidskaart van €50 en een Strippenkaart van €46.

Als we kijken naar de regelingen die specifiek betrekking hebben op chronisch zieken en gehandicapten, dan hebben we het over:

- Tegemoetkoming premie Collectieve Aanvullende Zorgverzekering (CAZ)
- Compensatie Eigen Risico

## CAZ

De Collectieve Aanvullende Zorgverzekering (CAZ) staat op die moment open voor mensen tot 110% van het sociaal minimum, zij krijgen een vergoeding voor de maandelijkse premie van €10 per maand. Als we deze bijdrage verdubbelen naar €20 en de inkomensgrens verhogen naar 150%, dan bedragen de kosten €2,4 mln. oftewel €1,8 mln. meer dan in de “basis” als kosten is opgenomen.

### Compensatie eigen risico

Het is binnen de huidige regeling niet mogelijk om het verplichte eigen risico te verzekeren. Dit is in de nieuwe verzekering wel mogelijk. Dit kan over alle pakketten, maar ook voor b.v. alleen het meest uitgebreide pakket. Zoals eerder gezegd betekent die keuze dan wel dat iedere verzekerde binnen een pakket zijn eigen risico moet verzekeren via een opslag op de maandelijkse premie. De gemeente kan besluiten om de kosten hiervoor te compenseren. Omdat verzekeren van het eigen risico niet zinvol is voor mensen die de keuze maken voor de minst uitgebreide zorgverzekering, wordt voorgesteld om het verzekeren van het eigen risico alleen toe te passen op de middelste en de meest uitgebreide verzekering. In dit scenario stellen we voor om de kosten hiervoor volledig te compenseren tot de inkomensgrens van 150%. Op deze wijze worden chronisch zieken en gehandicapten het meest tegemoetgekomen in hun kosten.

	Kosten
“Basis” vergoeding €10 bij inkomensgrens tot 110%	€0,55 mln
Extra voorzieningen boven op de “basis”	
€20 per maand voor iedereen tot inkomensgrens 150%	€1,8 mln
100% compensatie eigen risico voor iedere verzekerde met een inkomen tot 150% die kiest voor midden of uitgebreide CAZ	€2,1 mln
<b>Totaal</b>	<b>€4,45 mln</b>

### Conclusie

Als de kosten van de andere regelingen bij dit scenario worden opgeteld dan komen de totale kosten voor dit scenario uit op €8,74 mln, waarmee het beschikbare budget met €1,45 mln wordt overschreden. Uiteraard is het nog mogelijk om de vergoedingen te verlagen. Er wordt nu uitgegaan van een tegemoetkoming van €20 per verzekerde per maand. Stel dat we deze terugbrengen naar €10 per maand bij het inkomensniveau van 150%, dan wordt het budget nog steeds met €0,8 mln overschreden. De conclusie is dat wanneer er gekozen wordt voor volledige compensatie van het eigen risico voor alle verzekerden in zowel het midden als het hoogste aanvullende verzekeringspakket, er nagenoeg geen geld meer overblijft om andere voorzieningen uit te breiden in het Sociaal Vangnet.

### 3.7 Scenario “Voor iedereen”

In de voorgaande paragrafen is allereerst berekend wat het extra zou kosten als we de regelingen voor kinderen ophogen en wat het zou kosten als we extra maatregelen nemen ten behoeve van chronisch zieken en gehandicapten. Zouden al deze ideeën gehonoreerd worden dan is het beschikbare budget onvoldoende. Alleen al door de extra maatregelen voor chronisch zieken en gehandicapten wordt het budget overschreden. Wanneer de ideeën voor kinderen ingevoerd zouden worden blijft er wel ruimte over om iets te doen voor chronisch zieken en gehandicapten. De ideeën in de vorige paragraaf voor chronisch zieken en gehandicapten gingen uit van een maximale inzet. In het scenario ‘Voor iedereen’ wordt bekeken of er ruimte is om een mix van regelingen samen te stellen waarmee beide doelgroepen worden bediend.

## CAZ

In de Collectieve Aanvullende Zorgverzekering (CAZ) kunnen mensen kiezen voor verschillende pakketten. De mogelijkheid voor verzekeren van het eigen risico wordt toegepast op zowel het midden pakket als het meest uitgebreide pakket. Dit betekent dat iedereen die voor deze verzekering kiest bovenop de maandelijkse premie een deel van zijn eigen risico betaalt. Omdat dit leidt tot hogere maanduitgaven, wordt

voorgesteld om op twee manieren de maandelijkse kosten te verlagen: via een bijdrage in de premie en via een compensatie van het eigen risico.

Voorgesteld wordt om een maandelijkse vergoeding van €15 te verstrekken aan mensen met een inkomen tot 110%. In de huidige regeling ontvangen mensen met een inkomen tot 110% een bijdrage van €10, de kosten hiervoor bedragen €0,55 miljoen. Mensen met een inkomen tussen 110% en 120% krijgen een tegemoetkoming van €10 per maand.

Wat betreft het eigen risico wordt in dit scenario voorgesteld om het eigen risico volledig te compenseren voor mensen die kiezen voor de meest uitgebreide verzekering en die een inkomen hebben tot 110% van het sociaal minimum. De gedachte is dat dit de groep is die financieel het meest kwetsbaar is voor het afschaffen van de WTCG en de CER. Mensen die kiezen voor het midden pakket en een inkomen tot 110% van het sociaal minimum hebben, krijgen 75% van het eigen risico vergoed. Iedereen die een inkomen heeft tussen 110% en 120% hebben, krijgen 50% van het eigen risico gecompenseerd als zij kiezen voor de meest uitgebreide aanvullende verzekering of de middelste verzekering. De zorgverzekering staat open voor mensen tot een inkomen van 150%. We kunnen ook deze groep mensen nog compenseren, maar dat zal minder zijn omdat zij een hogere draagkracht hebben. We stellen voor om mensen met een inkomen tussen 120% en 150% een vergoeding voor het eigen risico te verstrekken van 25%.

In de onderstaande tabel is weergegeven wat de kosten voor de gemeente zijn van alle in deze paragraaf genoemde uitbreidingen.

	<b>Kosten</b>
<b>“Basis” kosten vergoeding €10 bij inkomensgrens tot 110%</b>	<b>€0,55 mln</b>
<b>Extra voorzieningen boven op de “basis”</b>	
<b>€15 per maand voor iedereen tot inkomensgrens 110%</b>	€0,27 mln
<b>€10 per maand voor iedereen tussen inkomensgrens 110%-120%</b>	€0,2 mln
<b>100% compensatie ER tot 110% bij meest uitgebreide pakket</b>	€0,32 mln
<b>75% compensatie ER tot 110% bij midden pakket</b>	€0,49 mln
<b>50% compensatie ER tussen 110% en 120% bij midden en uitgebreid pakket</b>	€0,18 mln
<b>25% compensatie ER tussen 120% en 150% bij midden en uitgebreid pakket</b>	€0,2 mln
<b>Totaal</b>	<b>€2,21 mln</b>

### **Kidskaart**

Op dit moment wordt de Kidskaart ter waarde van €50 verstrekt aan 2600 kinderen in de leeftijd tot 18 jaar waarvan de ouders een inkomen hebben tot 110% van het toepasselijke sociaal minimum. We stellen voor om de waarde van de Kidskaart voor deze doelgroep te verhogen naar €75. Daarnaast stellen we voor om een Kidskaart van €50 te verstrekken aan ieder kind waarvan de ouders een inkomen hebben tussen de 110% en de 120% van het sociaal minimum. In onderstaande tabel is te zien dat de kosten voor de Kidskaart in het Sociaal Vangnet €280.000 zullen bedragen, tegen €150.000 op dit moment. Het aantal kinderen dat bereikt wordt is ruim 900 hoger dan nu het geval is.



	Kosten	Aantal kinderen
<b>“Basis” kosten van de Kidskaart (€50) bij inkomensgrens tot 110%</b>	€0,15 mln	
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>		
Meerkosten verhogen Kidskaart €75 i.p.v. €50 voor alle kinderen tot 110%	€0,08 mln	2600
Meerkosten Kidskaart €50 voor alle kinderen tussen inkomensgrens 110% en 120%	€0,05 mln	943
<b>Totaal</b>	<b>€0,28 mln</b>	<b>3543</b>

### **De Strippenkaart voor kinderen**

De huidige Strippenkaart wordt veel gebruikt. Kinderen waarvan de ouders een inkomensgrens hebben tot 110% van het geldende sociaal minimum kunnen hierdoor naar Orpheus of nieuwe sportschoenen kopen. Door de waarde van de Strippenkaart te verhogen naar €69 (1,5 keer de huidige waarde), kunnen kinderen nog meer doen. De regeling is eenvoudig uit te voeren, waardoor de uitvoeringskosten laag kunnen blijven. We stellen voor de Strippenkaart ook te verstrekken aan kinderen van ouders die een inkomen hebben dat tussen de 110% en de 120% ligt. De totale kosten van de voorgestelde Strippenkaartregeling bedragen na deze uitbreidingen €250.000. De opbouw hiervan is hieronder weer gegeven.

	Kosten	Aantal kinderen
<b>“Basis” kosten van de Strippenkaart (€46) bij inkomensgrens tot 110%</b>	€0,13 mln	
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>		
Meerkosten verhogen waarde strippenkaart €69 i.p.v. €46 ieder kind tot 110%	€0,07 mln	2600
Meerkosten strippenkaart €46 voor alle kinderen tussen inkomensgrens 110% en 120%	€ 0,05 mln	943
<b>Totaal</b>	<b>€0,25 mln</b>	<b>3543</b>

### **Stichting Leergeld**

De activiteiten die Stichting Leergeld verricht komen direct ten goede aan kinderen. Op dit moment verstrekt de gemeente een subsidie van €50.000 per jaar. Zoals we al eerder hebben opgemerkt heeft Leergeld het lastig om externe financiers te vinden. We stellen voor om het jaarlijkse subsidiebedrag te verhogen van €50.000 naar €75.000.

	Kosten
<b>“Basis” kosten van de subsidie Stichting Leergeld</b>	€0,05 mln
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>	
Meerkosten verhogen subsidie Stichting Leergeld	€0,025 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,075 mln</b>

### **Zwemdiploma**

In dit scenario wordt voorgesteld om de vergoeding (max. €430) voor het behalen van het zwemdiploma te handhaven op het huidige inkomensniveau (110%) en een vergoeding te verstrekken tot het inkomensniveau van 120% van maximaal €215.



	Kosten
<b>“Basis” kosten van het zwemdiploma</b>	€0,06 mln
Uitbreiden tot 120%, vergoeding maximaal €215	€0.02 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,08 mln</b>

### **Strippenkaart voor volwassenen**

De Strippenkaart wordt veel gebruikt en gewaardeerd en biedt mensen de mogelijkheid om te participeren. De huidige Strippenkaart heeft een waarde van €46. We stellen voor om de waarde voor mensen tot 110% van het sociaal minimum te verhogen naar €69. Mensen met een inkomen tussen 110% en 120% krijgen een Strippenkaart ter waarde van €46. Deze groep mensen had voorheen geen recht op de Strippenkaart. Omdat we dit al eerder hebben gedaan voor kinderen, worden hier alleen de kosten voor de Strippenkaart voor volwassenen weergegeven.

	Kosten
<b>“Basis” kosten van de Strippenkaart (€46) bij inkomensgrens tot 110%</b>	€0,38 mln
<b>Extra kosten uitbreiding regeling t.o.v. “basis”</b>	
Meerkosten verhogen waarde strippenkaart €69 i.p.v. €46 ieder volwassenen tot inkomensgrens 110%	€0,19 mln
Meerkosten strippenkaart €46 voor iedere volwassenen tussen inkomensgrens 110% en 120%	€0,14 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,71 mln</b>

### **Subsidie t.b.v. organisaties ter bestijding van armoede en/of problematische schulden**

Er zijn diverse organisaties die op dit moment een belangrijke bijdrage leveren aan het tegengaan van armoede of die mensen helpen om hun financiële situatie op orde te krijgen. In 2014 is een subsidieregeling opengesteld van €100.000 waar deze organisaties een beroep op konden doen. We stellen voor om in het Sociaal Vangnet deze subsidieregeling ook weer op te nemen.

	Kosten
<b>Subsidieregeling bestrijding armoede of schulden</b>	€0,1 mln
<b>Totaal</b>	<b>€0,1 mln</b>

### **Conclusie**

We hebben in het scenario Voor Iedereen een verdeling gemaakt tussen de verschillende doelgroepen. Het aantal regelingen voor kinderen wordt uitgebreid en we compenseren mensen voor de zorgkosten die zij hebben. Het is ook mogelijk gebleken om de Strippenkaartregeling uit te breiden. We hebben de verschillende regelingen zo vorm te geven dat de zogenaamde armoede val wordt verminderd. De totale kosten voor dit scenario bedragen €7,28 en daarmee blijft dit scenario binnen het maximale budget dat beschikbaar is om het Sociaal Vangnet vorm te geven.

# 04. VOORSTEL

In dit hoofdstuk zullen we een voorstel doen voor het nieuwe Sociaal Vangnet. In hoofdstuk 3 zijn 3 verschillende scenario's uitgewerkt. Als we deze scenario's leggen naast de criteria zoals deze zijn verwoord in de Startnotitie en het schema uit hoofdstuk 3 dan kiest het college voor het scenario "Voor iedereen". Met deze keuze worden zowel kinderen als chronisch zieken en gehandicapten tegemoet gekomen. We kiezen zoveel mogelijk voor een uniforme inkomensgrens van 110%. Hiermee wordt voorkomen dat het Vangnet onoverzichtelijk wordt en we kunnen dan de uitvoering zo efficiënt mogelijk organiseren. In het onderstaande wordt de keuze voor scenario "Voor iedereen" verder beargumenteerd.

## *Collectieve aanvullende zorgverzekering en Tegemoetkoming chronisch zieken en gehandicapten*

Met de Collectieve Aanvullende Zorgverzekering is geregeld dat de eigen bijdragen voor maatwerkvoorzieningen uit de Wmo tot €400 per jaar vergoed worden, ongeacht de keuze voor wel aanvullend pakket. Dit is belangrijk voor chronisch zieken en gehandicapten omdat zij daarmee een groot deel van de kostenstijgingen door wijzigingen in de Wmo gecompenseerd krijgen.

In het voorgestelde Sociale Vangnet krijgen mensen die een inkomen tot 110% hebben een vergoeding van €15 per maand. Doordat deze vergoeding hoger is dan nu (€10 per maand), krijgen mensen een hogere vergoeding. Iedereen met een blijvend of tijdelijk laag inkomen (tot 110%) en zij die een laag inkomen en medische kosten hebben, hebben hier voordeel van.

Omdat mensen met een inkomen tussen 110% en 120% ook hoge kosten voor hun ziektekostenverzekering kunnen hebben, is er voor gekozen om deze groep mensen een vergoeding van €10 per maand te verstrekken.

Bij het verzekeren van het Eigen Risico hanteren we diverse vergoedingen. We komen de mensen met de laagste inkomen volledig tegemoet als zij de meest uitgebreide (en duurste) aanvullende verzekering kiezen. De tegemoetkoming wordt via een staffel lager naarmate het inkomen hoger wordt. Door de staffel toe te passen en het eigen risico bij de hogere inkomens niet volledig te compenseren, wordt inhoud gegeven aan het idee dat mensen zelf een deel van de zorgkosten moeten kunnen betalen. De gedeeltelijke compensatie van het eigen risico moet mensen in staat stellen om de keuze voor het verzekeren van het eigen risico te maken.

## *Bijzondere Bijstand*

In het voorstel wordt de inkomensgrens voor de Bijzondere Bijstand ook naar 110% gebracht. Dit is lager dan nu het geval is. Wij vinden dat deze verlaging te rechtvaardigen is vanuit de ervaring dat de groep mensen tussen 110% en 125% op dit moment beperkt een beroep doet op de regeling. Bovendien is het voor deze groep mensen met een inkomen hoger dan 110% nog steeds mogelijk Bijzondere Bijstand aan te vragen maar wordt rekening gehouden met een geringe eigen bijdrage naar draagkracht.

We stellen voor om een tweetal uitzonderingen te maken binnen de Bijzondere Bijstand: de woonkostentoeslag en de individuele studietoeslag. Deze grens ligt nu op 100%, daarboven moeten mensen voor deze algemene bestaanskosten bijdragen. We stellen voor om de inkomensgrens op 100% te handhaven.

Het college stelt voor de nieuwe regeling Individuele Studietoeslag in te voeren. De wijze waarop dit gebeurt, zal worden vastgelegd in een door de Raad vast te stellen verordening en in beleidsregels welke door het college worden vastgesteld.

## *Schuldhelpverlening en budgetbeheer*

We zullen onze werkwijze continuëren om mensen eerst via schuldhelpverlening hun problemen op te laten

lossen, voordat Budgetbeheer in beeld komt. De gemeente werkt samen met vrijwilligersorganisaties. Er is €100.000 beschikbaar waarmee vrijwilligersorganisaties ondersteund kunnen worden.

#### *Individuele Inkomens toeslag*

We kiezen er voor om de opvolger van de Langdurigheidstoelage, de Individuele Inkomens toeslag, toe te kennen bij een inkomensgrens van 100%. De regeling is bedoeld voor mensen die langere tijd van het absolute minimum moeten rondkomen.

#### *Strippenkaart*

In dit scenario blijft de Strippenkaartregeling bestaan. De inkomens tot waar mensen recht hebben op de Strippenkaart wordt wel verhoogd van 110% nu, naar 120%. Het aantal mensen met een blijvend of tijdelijk laag inkomen dat recht heeft op een Strippenkaart neemt daardoor toe.

Om aan te sluiten bij de wens van de Raad om extra aandacht aan kinderen te besteden wordt door het college voorgesteld om kinderen 1,5 keer de Strippenkaart te verstrekken, waardoor zij een Strippenkaart met een waarde van €69 krijgen. Het college wil echter niet alleen de positie van kinderen via de Strippenkaart verbeteren. We stellen voor om de Strippenkaart ook voor volwassenen bij de inkomensgrens van 110% te verhogen naar €69. Voor mensen tussen 110% en 120% is een Strippenkaart van €46 beschikbaar. Ten opzichte van de huidige situatie krijgen meer dus mensen recht op een Strippenkaart en de waarde van de kaart gaat omhoog.

Tijdens de behandeling van de Startnotitie in Raad is gevraagd of er binnen het Sociaal Vangnet een regeling getroffen kan worden voor de kosten van huisdieren. De wetgeving rondom de Bijzondere Bijstand staat het niet toe de kosten gerelateerd aan huisdieren te vergoeden. Jurisprudentie bevestigt dit. Wij hebben nagedacht of een andere oplossing mogelijk is. Wij stellen voor om via een uitbreiding van het aantal inleverpunten van de Strippenkaart tegemoet te komen aan de wens om kosten voor huisdieren in het Sociaal Vangnet op te nemen. Verkend zal worden in hoeverre dierenspecialisten of dierenartsen bereid zijn om deel te nemen.

#### *Kidskaart en de zwemdiploma*

Het college stelt voor om van de Kidskaart een permanente regeling te maken voor alle kinderen uit gezinnen tot een inkomensgrens van 110%. Ook stelt het college voor om de waarde van de Kidskaart voor deze doelgroep te verhogen van €50 naar €75. Kinderen in de inkomensgroep tussen 110% en 120% kunnen een Kidskaart van €50 krijgen. Op deze wijze kunnen meer kinderen uit gezinnen met een permanent of tijdelijk laag inkomen een cadeau uitzoeken in de decembermaand dan nu het geval is. De regeling voor het zwemdiploma wordt in dit voorstel uitgebreid tot 120%, waardoor kinderen uit een gezin met een inkomen tussen 110% en 120% de helft van het diploma vergoed krijgen.

#### *Stichting Leergeld*

In het gekozen scenario wordt de subsidie aan Stichting Leergeld verhoogd naar €75.000, dat is €25.000 meer dan nu aan subsidie wordt verstrekt. Leergeld kan de huidige activiteiten voortzetten en wellicht kunnen zij het bereik en het aanbod vergroten.

#### *Noodfonds*

Het Noodfonds is eigenlijk het vangnet onder het vangnet. Het college zal in 2015 verkennen of het wenselijk is dat het Noodfonds eventueel aansluit bij andere initiatieven.

#### *Kwijtschelding*

Het college wijzigt het huidige kwijtscheldingbeleid niet.

### *Samenvatting*

Al met al komt er een evenwichtig beeld van het Sociaal Vangnet naar voren waarin er meer ruimte is ontstaan voor mensen om aan bepaalde regelingen deel te nemen. Er is een collectieve zorgverzekering afgesloten die een ruimhartig toegangsbeleid kent en er is veel keuzevrijheid voor mensen zodat zij de verzekering kunnen kiezen die past bij hun eigen situatie en zorgvraag. Voor kinderen zijn de regelingen aanzienlijk uitgebreid. Uiteraard kunnen we niet alles in het Sociaal Vangnet opvangen wat door Rijksbezuinigingen bij mensen wegvalt.

Het college is zich bewust dat de vormgeving van het Sociaal Vangnet is gebaseerd op diverse veronderstellingen, zowel over het aantal mensen dat een beroep doet op het Vangnet, als over de uiterking van het Vangnet. Het college ziet 2015 als een overgangsjaar waarin we de werking van het Sociaal Vangnet moeten monitoren. Dit leidt wellicht tot aanpassingen omdat er ongewenste effecten zijn die we niet hebben kunnen voorzien. Het college zal in 2015 aan de Raad rapporteren over de voortgang en zal zonodig met de Raad in gesprek gaan over noodzakelijke wijzigingen.

De berekeningen laten zien dat met de keuze voor het scenario "Voor Iedereen" past binnen het budget dat maximaal beschikbaar is. Dit bedrag is met de nodige onzekerheid gepaard. In de berekeningen zijn diverse aannames gedaan over onder andere het aantal mensen dat deelneemt. Ook zijn er bedragen tussentijds afgerond. Dat maakt dat er in de marges van de berekeningen verschillen kunnen zijn.

Om een indruk te krijgen hoe het Sociaal Vangnet op individueel niveau uitpakt hebben we in bijlage 2 voor mevrouw Jansen en de familie Yilmaz de inkomenseffecten laten zien. We vergelijken 2014 met 2015. Mevrouw Jansen krijgt per maand €17,50 minder dan nu het geval is. Het Sociaal Vangnet heeft via de compensatie van het eigen risico en de verhoging van de tegemoetkoming in de premie en de Strippenkaart een groot deel van haar inkomensachteruitgang weten te compenseren. Zonder het Vangnet zou zij ruim €90 per maand minder hebben gekregen, maar het is niet gelukt om de Rijksbezuiniging helemaal ongedaan te maken. De familie Yilmaz gaat er ruim €6 per maand op vooruit. Zij hebben voordeel van de verhoging van de Strippenkaarten, de Kidskaart en de verhoging van de tegemoetkoming in de zorgverzekeringpremie.

# 05. | DRAAGVLAK

De Adviesraad Voorzieningen Werk en Inkomen (VWI) en de Wmo Adviesraad hebben eerdere versies van de notitie gezien en deze zijn met hen besproken. De input is zoveel mogelijk meegenomen in de thans voorliggende notitie. De Adviesraden zullen wellicht nog een schriftelijk advies uitbrengen en van de mogelijkheid tot inspraak gebruik maken.

Voorafgaand aan de bespreking van het Sociaal Vangnet op 20 november in de Politieke Markt Apeldoorn, zal er op 12 november een inspraakbijeenkomst worden belegd, waarmee de inspraak op de notitie wordt georganiseerd. Dit is een afwijking van de gebruikelijke inspraakprocedure. Het college kiest hiervoor omdat anders de tijd te kort wordt tussen het Raadsbesluit en de communicatie naar de doelgroep over de wijzingen in het beleid.

# 06. | RISICO'S

We zijn in hoofdstuk 4 tot een voorstel gekomen voor het nieuwe Sociaal Vangnet. We hebben gekeken op welke wijze invulling gegeven kan worden aan de doelstelling dat iedereen in Apeldoorn in staat moet zijn om zo lang mogelijk zelfstandig te leven en te participeren, ongeacht zijn inkomen, ziekte, handicap of psychosociale beperkingen.

Om dit te kunnen doen is gekeken naar het bereik van de regelingen onder de verschillende doelgroepen. Er is een risico dat we dit bereik niet goed hebben ingeschat. Omdat we het Sociaal Vangnet voor een grotere doelgroep openstellen dan eerder het geval was bij het minimabeleid, is van te voren niet met zekerheid te bepalen hoeveel mensen een beroep zullen doen op één of meerdere regelingen uit het Sociaal Vangnet. Vanwege het openeinde karakter van de regeling bestaat de kans dat er een overschrijding op het budget zal plaatsvinden. Evenzo bestaat er een kans op onderschrijding.

Een over- of onderschrijding zou bijvoorbeeld het geval kunnen zijn bij de CAZ. Het wegvallen van de landelijke regelingen WTCG en CER treft een grote groep mensen, waarvan een deel tot nu toe geen beroep deed op een financiële tegemoetkoming vanuit de gemeente. We hebben ook in de voorstellen de inkomensgrens voor deelname aan de CAZ uitgebreid ten opzichte van de huidige groep. Verder is het binnen de nieuwe CAZ mogelijk om het eigen risico te verzekeren. Het college stelt bovendien voor om mensen die hun eigen risico verzekeren te compenseren. Allemaal wijzigingen waardoor het moeilijk is om met zekerheid in te schatten hoeveel mensen een beroep zullen gaan doen op de nieuwe regelingen. Mochten meer mensen kiezen voor de mogelijkheid om het eigen risico te verzekeren dan waar in de berekeningen rekening mee is gehouden, dan leidt dit tot hogere uitgaven binnen het Sociaal Vangnet en vice versa.

Een ander risico is dat mensen geen gebruik maken van de mogelijkheden. Met het beleid worden doelen nagestreefd als maatschappelijke participatie en het voorkomen van zorgmijding vanwege financiële redenen. We zetten ons in om de doelgroep te bereiken. Ook hier kan de CAZ als voorbeeld dienen. We kennen niet iedereen die tot de doelgroep behoort. Gerichtte communicatie om mensen te wijzen op de voordelen van deelname aan de CAZ is tot nu toe voor een deel van de doelgroep niet mogelijk geweest. Ook is nog niet gecommuniceerd over de tegemoetkoming die mensen kunnen krijgen van de gemeente als

ze deelnemen aan de CAZ. Het risico bestaat dat een deel van de mensen niet kiest voor de CAZ, waardoor zij in 2015 met hoge kosten en een inkomensachteruitgang worden geconfronteerd. We zullen alles op alles zetten om dit te voorkomen.

Het college stelt de volgende maatregelen voor die de hierboven geschetste risico's moeten verminderen.

1) Om te beginnen beschouwt het college 2015 als een overgangsjaar waarin we moeten kijken hoe het Sociaal Vangnet in de praktijk werkt. Zoals eerder gezegd kennen we het exacte beroep op de regelingen niet. Tevens kunnen er op individueel niveau knelpunten ontstaan die we van te voren niet hebben kunnen voorzien. In 2015 moet dan ook gemonitord worden welke knelpunten er ontstaan en welke wijzigingen er eventueel nodig zijn om deze op te lossen. Het college zal de Raad hierover in de Turap informeren.

2) Het college zal, om het gebruik van de regelingen te bevorderen, in 2014 en in 2015 op diverse wijzen communiceren over het Sociaal Vangnet. Ook worden partners zoals de sociaal raadslieden en vrijwilligersorganisaties betrokken om het bereik onder de doelgroep zo maximaal mogelijk te laten zijn.

## BIJLAGE 1 Kosten en budget

Tabel 1 berekeningen de “basis” uitgaande van een uniforme inkomensgrens (bedragen \* €1000.000)

Inkomensgrens	Aantal Huishoudens	aantal personen	aantal kinderen	Zwemmen	Strippenkaart	Kidskaart	Ind. Inkomens-toeslag	Bijzondere Bijstand	CAZ bij €10	Overig	Totaal	Bijzondere Bijstand obv trend <sup>1</sup>	Totaal incl. aanv. Bijzondere Bijstand
100%	4.320	5.600	1.600	0,04	0,31	0,09	0,77	1,90	0,34	0,50	3,95	0,30	4,2
110%	7.000	9.100	2.600	0,06	0,51	0,15	1,25	2,00	0,50	0,50	4,97	0,30	5,3
120%	9.500	12.400	3.543	0,08	0,69	0,20	1,69	2,10	0,74	0,50	6,02	0,30	6,3
125%	10.670	13.900	3.971	0,09	0,78	0,23	1,90	2,22	0,83	0,50	6,56	0,30	6,9

<sup>1</sup>: Rekening houdend met een verwachte kostenstijging voor de Bijzondere Bijstand.

Tabel 2 beschikbaar budget 2015-2018

Beschikbaar budget BBB 2015 – 2018 bedragen * €1000				
	2015	2016	2017	2018
Beschikbaar budget Minimabeleid 2015-2018	3.997	3.901	3.930	3.997
Extra middelen Klijnsma <sup>11</sup>	750	750	750	750
Individuele studietoeslag (excl. Uitvoeringskosten)	36	103	163	193
Huidig budget CZM	504	508	511	520
Wtcg gelden	2.000	2.250	2.500	2.500
<b>Totaal budget</b>	<b>7.287</b>	<b>7.512</b>	<b>7.854</b>	<b>7.960</b>

<sup>11</sup> Deze middelen voor de bestrijding van armoede en problematische schulden zijn als niet-geoormerkt in het gemeentefonds ontvangen. Vooralsnog zitten deze middelen nog in de algemene middelen. Er zal een begrotingswijziging en een dekkingsvoorstel moeten komen indien deze middelen definitief aan het budget van het Sociaal Vangnet worden toegevoegd.

## BIJLAGE 2 Wat betekent het Sociaal Vangnet “Voor Iedereen” voor mensen?

### Mevrouw Janssen

Mevrouw is alleenstaand, woont zelfstandig en heeft vanwege haar handicap ondersteuning nodig. Haar inkomen is 110% van de bijstandsnorm zijnde €990 per maand. Ze ontvangt en gebruikt de Strippenkaart.

In 2015 vervalt voor mevrouw Janssen:

- de WTCG-bijdrage van €484.
- de gemeente de categoriale bijstand voor chronisch zieken en gehandicapten à €170.
- de CER (compensatie van het eigen risico) van €99 per jaar.

Mevrouw gaat in 2015 €90 meer betalen voor de eigen bijdrage van het CAK voor haar maatwerkvoorzieningen<sup>12</sup> van de Wmo omdat de WTCG-korting van 33% op de eigen bijdrage vervalt. De kosten worden via de collectieve aanvullende zorgverzekering van de gemeente vergoed. Mevrouw gebruikt haar gehele eigen risico waardoor zij in 2015 €375 moet betalen (2014: 360). Mevrouw betaalt, als zij mee doet aan de Collectieve zorgverzekering via de gemeente 95% van het eigen risico, per maand ongeveer €30, bovenop de maandpremie doordat het Eigen Risico wordt verzekerd. In het Sociaal Vangnet wordt 100% van het Eigen Risico vergoed. Mevrouw krijgt €15 per maand als compensatie voor de premie.

Uit de tabel volgt dat mevrouw Janssen er in 2015 ten opzichte van 2014 op jaarbasis €211 (€17,50 per maand) minder krijgt. Zonder het Sociaal Vangnet zou dit echter €1085 (ruim €90 per maand) geweest zijn.

Bedragen per jaar	Was in 2014	Wordt in 2015 zonder Sociaal Vangnet	Wordt in 2015 met variant “Voor Iedereen” Sociaal Vangnet
WTCG	+ €484	€0	€0
Eigen Bijdrage Wmo/AWBZ	€0	-/- €250	€0
Gemeentelijke bijdrage chronisch zieken	+ €170	€0	€0
Verzekering Eigen Risico zorgverzekering	-/- €360	-/- €375	-/- €356
Tegemoetkoming verzekering eigen risico			+ €356
Tegemoetkoming in premie	+ €120	€0	+ €180
Strippenkaart	+ €46	€0	+ €69
<b>Saldo</b>	<b>+ €460</b>	<b>-/- €625</b>	<b>+ €249</b>

### Voorbeeld van gezin met 2 kinderen

<sup>12</sup> In de Wmo is besloten om geen eigen bijdragen te vragen voor algemene voorzieningen die worden aangeboden door gesubsidieerde instellingen. Het kan echter zijn dat met het verschuiven van maatwerk naar andere algemene voorzieningen er ook financiële gevolgen zijn voor de eigen bijdrage die mevrouw moet gaan betalen, b.v. de boodschappenservice van de supermarkt. Deze zijn in deze berekening niet meegenomen.



Het gezin Yilmaz heeft een WWB-inkomen en 2 kinderen in de leeftijd van 6 en 14 jaar. Voor het gezin vervallen de gemeentelijke bijdragen van:

Kinderextraatje €75 per jaar

Indirecte studiekosten €105 per jaar

Voor dit gezin betekent dit dus direct een inkomensachteruitgang van €180 in 2015.

Onder het Sociaal Vangnet heeft ieder gezinslid recht op een strippenkaart ter waarde van €69 (€276). Voor beide kinderen wordt een Kidskaart ter waarde van €75 ontvangen.

In de onderstaande tabel is inzichtelijk gemaakt dat dit gezin door de maatregelen uit het Sociaal Vangnet per saldo €82 meer aan gemeentelijke toeslagen kan ontvangen in vergelijking met 2014. Dit voordeel wordt mede veroorzaakt door de samenstelling van het gezin. Overigens heeft het gezin Yilmaz nog wel kosten voor een deel van het eigen risico. Zij zullen niet het totale bedrag opmaken waardoor het voor hen niet gunstig is om een CAZ te kiezen die het eigen risico verzekert. Het gezin krijgt om die reden ook geen compensatie voor het eigen risico.

Bedragen gemeentelijke tegemoetkomingen per jaar	Was in 2014	Wordt in 2015 zonder Sociaal Vangnet	Wordt in 2015 met variant "Voor iedereen" Sociaal Vangnet
Kinderextraatje	+ €75	€0	€0
Toeslag indirecte studiekosten	+ €105	€0	€0
Kidskaart	+ €100	€0	+ €150
Strippenkaart	+ €184	€0	+ €276
Tegemoetkoming in premie zorgverzekering	+ €240	€0	+ €360
<b>Saldo</b>	<b>+ €704</b>	<b>€0</b>	<b>+ €786</b>

## BIJLAGE 3 Lijst van regelingen die per 2015 vervallen

In de hieronder opgenomen tabel is een aantal regelingen opgenomen dat ingaande 2015 zal vervallen. Deels zijn het landelijke regelingen en deels lokale regelingen, de regelingen vervallen vanwege de nieuwe wetgeving.

Regeling	Doelgroep	Vervalt per:	Ontvanger merkt dit per:	Hoogte bedrag	Aantal ontvangers
<b>Landelijke regelingen</b>					
WTCG algemene tegemoetkoming	Chronisch zieken en gehandicapten	1-1-2015	1-10-2015	< 65 jaar € 308 of € 514 per jaar > 65 jaar € 154 of €360 per jaar	Totaal 21.755 waarvan 14.646 met een inkomen tot maximaal €35.000
WTCG korting op eigen bijdrage AWBZ/WMO intramuraal	- Intramuraal: Korting eigen bijdrage AWBZ zorg met verblijf 16% tot 65 jaar en 5% ouder dan 65 jaar	1-1-2014	1-1-2014	Afhankelijk van hoogte eigen bijdrage. Per 1-1-14: lage eigen bijdrage minimaal €156 max. €820 p.m., hoge eigen bijdrage maximaal €2250 p.m. (zak en kleedgeldnorm)	
WTCG korting op eigen bijdrage AWBZ/WMO extramuraal	- Extramuraal: Korting 33% op de eigen bijdrage WMO	1-1-2015	1-1-2015	Afhankelijk van hoogte eigen bijdrage. Minimale eigen bijdrage €19 voor 1 persoon €27 voor meerpersoons huishouden. Voor deelnemers aan de collectieve zorgverzekering van de gemeente wordt de gehele eigen bijdrage vergoed.	
Compensatie eigen risico (CER)	Chronisch zieken	1-1-2014	1-11-2014	€99 per jaar. Is in november 2013 voor het laatst uitgekeerd	21.683

## Gemeentelijke regelingen

Financiële bijdrage chronisch zieken en gehandicapten	Leeftijd: tussen 18 en 65 jaar. Inkomen < 110% van sociaal minimum	1-1-2015	1-3-2015	alleenstaanden: €170; huishoudens zonder minderjarig kind: €330; huishoudens met minderjarig kind: €545.	2.445 huishoudens
Kinderextraatje	Ouders met kinderen tot 12 jaar, Inkomen < 110% van sociaal minimum	1-1-2015	1-3-2015	€75 per jaar per kind	1.198 kinderen
Indirecte studiekosten	Ouders met kinderen tussen 12 en 18 jaar Inkomen < 110% van sociaal minimum	1-1-2015	1-3-2015	€105 per jaar per kind	850 kinderen
Financiële bijdrage ouderen	Vanaf pensioengerechtigde leeftijd, inkomen < 110% van sociaal minimum	1-1-2015	1-3-2015	Alleenstaanden €165 per jaar, samenwonenden €250 per jaar	2.094 huishoudens
Langdurigheids toeslag	< 65 jaar en > 3 jaar minimum inkomen (100% bijstandsnorm)	1-1-2015	1-1-2015	€341 - €486, afhankelijk van samenstelling huishouden, vanaf 2015 wordt deze regeling een vervangen door een individuele inkomenstoelage	2.559 huishoudens